**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2024 учебном году
МБОУ «Ачисинская СОШ №2»
Карабудахкентского муниципального района**

В 2023–2024 учебном году в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 04.12.2023 № 02-422 «О проведении ВПР в 2024 году по образцам и описаниям контрольных измерительных материалов 2023 года», проверочные работы проводились в 4 - 7 классах.

Обучающиеся 4 класса писали в штатном режиме ВПР по трем учебным предметам: «Русский язык» (03 апреля - 1 часть; 05 апреля - 2 часть); математика (08 апреля), окружающий мир (15 апреля)

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в 4 классе

Показатели участия	4 класс
Всего участников	6
Участвовало	6
Не участвовало:	-

Вывод: в работе приняло участие 6 обучающихся (100%).

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 4 классе.

Класс/количество писавших	4 класс (6)
Высокий уровень выполнения	0 (0%)
Повышенный уровень выполнения	2 (33%)
Базовый уровень выполнения	3 (50%)
Пониженный уровень выполнения	1 (17%)
Средний балл	3,2
Процент выполнения	83%
Качество знаний	33%

Вывод: по русскому языку процент выполнения составил 83 %; качество знаний-33%, средний балл-3,2.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся достаточно грамотно пишут текст под диктовку с соблюдением орфографических и пунктуационных норм. Результаты работы показали уровень сформированности основных учебных умений- воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения заданий, не все обучающиеся смогли использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку в 4 классе.

Класс	4
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	3 (50%)
Выше чел.%	0
Ниже чел.%	3 (50%)

Вывод: в работе приняло участие 6 обучающихся, из них подтвердили оценки за 3 четверть-50%.

Анализ по отдельным элементам показал, что трудности дети испытывают при формулировке основной мысли текста. Неточно подобрали заголовки к пунктам плана. Была выявлена недостаточная способность строить речевые высказывания.

На учебных занятиях следует уделять особое внимание работе с текстом: определение основной мысли, составление плана, учить ставить грамотные вопросы по тексту. Тщательнее работать над лексическим значением слова, тем самым обогащая словарный запас учащихся.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 4 классе

Показатели участия	4 класс
Всего участников	6
Участвовало	6
Не участвовало:	0

Вывод: в работе приняло участие 4 обучающихся (100%).

Результаты выполнения проверочной работы по математике в 4 классе.

Класс/количество писавших	4 класс (6)
Высокий уровень выполнения	1 (17%)
Повышенный уровень выполнения	2(33 %)
Базовый уровень выполнения	2(33%)
Пониженный уровень выполнения	1 (17%)
Средний балл	3,5
Процент выполнения	83%
Качество знаний	50%

Вывод: по математике процент выполнения составил 83 %; качество знаний- 50%, средний балл- 3,5.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся 4 класса справились с предложенной работой и показали повышенный уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Одной из причин данного недочета является недостаточный уровень развития смыслового чтения, необходимый для понимания предложенных математических заданий.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по математике в 4 классе.

Класс	6
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	4 (66%)
Выше чел.%	0
Ниже чел.%	2 (34%)

Вывод: в работе приняло участие 6 обучающихся (100%), из них подтвердили оценки за 3 четверть- 4 обучающихся (66%).

Анализ проведенной работы показал, что на учебных занятиях следует уделять пристальное внимание отработке письменных приемов вычислений (деление и умножение), т.к. вычислительные ошибки были допущены и при решении задач. Следует отбатывать навыки выполнения геометрических заданий, разграничивать понятие периметра и площади, отбатывать навыки правильного изображения фигур на плоскости, учить исследовать

геометрические фигуры, включать задания, развивающие логическое и абстрактное мышление, пространственное воображение, продолжить работу над развитием умения решать арифметические задачи разных видов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по окружающему миру в 4 классе.

Показатели участия	4 класс
Всего участников	6
Участвовало	6
Не участвовало:	0

Вывод: в работе приняло участие 6 обучающихся (100%).

Результаты выполнения проверочной работы по окружающему миру в 4 классе.

Класс/количество писавших	4 класс (4)
Высокий уровень выполнения	1 (17%)
Повышенный уровень выполнения	2(33 %)
Базовый уровень выполнения	2(33%)
Пониженный уровень выполнения	1 (17%)
Средний балл	3,5
Процент выполнения	83%
Качество знаний	50%

Вывод: по окружающему миру процент выполнения составил 83 %; качество знаний-50%, средний балл- 3,5.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что обучающиеся 4 класса овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и т.д.).

Сравнительный анализ результатов проверочной работы по окружающему миру в 4 классе

Класс	6
Подтвердили оценку за 3 четверть чел.%	4 (66%)
Выше чел.%	-
Ниже чел.%	2 (34%)

Вывод: в работе приняло участие 6 обучающихся (100%), 4 из них подтвердили оценки за 3 четверть.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), формулировать вывод на основе проведённого опыта; указывать достопримечательности, животный мир региона. Недостаточно развито у обучающихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме.

Для успешного выполнения такого рода заданий следует учить детей рассуждать логически на уроках, обосновывать свои утверждения на конкретных примерах. Проводить несложные

наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование на уроках и во внеурочной деятельности. Планировать темы, содержащие региональный компонент.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в 5- 7 классах.

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс
Всего участников	9	12	11
участвовало	9 (100%)	12 (100%)	11 (100%)
Не участвовало: по уважительной причине:	-	-	-
По Не уважительной	-	-	-

Вывод: всего участников ВПР по русскому языку в 5–7 классах 32 обучающихся, приняло участие 32 учащихся, что составило 100%.

Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 5-7 классах.

Класс/количество Писавших	5 класс/9	6 класс/12	7 класс/11
Высокий Уровень выполнения	3 (42,8%)	-	-
Повышенный уровень	2 (28,5%)	3 (42,8%)	-
Базовый уровень	1 (14%)	3 (42,8%)	8 (80%)
Пониженный уровень	1 (14%)	1 (14,28%)	2 (20%)
Средний балл	3,2	2,9	2,9
Процент выполнения	78%	67%	64%
Качество знаний	33%	25%	27%

Вывод: в работе приняло участие 32 обучающихся. Обучающихся, справившихся на высоком уровне - 3 (10,3%); на повышенном уровне – обучающихся, что составило 20,6%; на базовом уровне – 15 обучающихся, что составило 51,7%; на пониженном – 5 обучающихся (17,2%). Качество знаний по русскому языку составило 31%.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы.

Класс	5	6	7
Подтвердили оценку за 3 четвертьчел.%	9 (100%)	12 (71,4%)	11 (80%)
Получили выше оценки за четверть	-	-	-
Получили ниже оценки за четверть	-	2 (28,6%)	2 (20%)

Вывод: в работе приняло участие 32 обучающийся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 25, что составило 86,2%; получили выше четвертной 0 обучающихся; получили ниже четвертной – 4 ученика, что составило 13,7%.

Ошибки, допущенные обучающимися 5-6 класса при выполнении работы: неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова, неумение самостоятельно использовать изученные правила.

Причины допущенных ошибок: кратковременная и ослабленная память у некоторых детей; слабое усвоение теоретического материала по темам: «Орфограммы», «Орфоэпические нормы», «Основная мысль текста», «Знаки препинания в сложном предложении», «Языковые анализы», «Функционально-смысловые типы речи»; отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

Стабильные результаты учащиеся 7-го класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, морфемный разбор, словообразовательный разбор, постановка запятой в предложениях с причастным оборотом, обращением. Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой гласной в корне слова, чередующихся гласных в корне слова, слитное, дефисное написание наречий, Н и НН в суффиксах имён прилагательных и причастий. Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, с однородными членами, в сложных предложениях. Усилить работу над языковыми разборами (морфологический, синтаксический). Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению определять типы речи в тексте.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 5 –7 классах.

Показатели участия.

Показатели участия	5 класс	6 класс	7 класс
Всего участников	9	12	11
Участвовало	9	12	11
Не участвовало: по уважительной причине	-	-	-
Без уважительной	-	-	-

Вывод: в ВПР приняло участие 32 человек (100%).

Результаты выполнения проверочной работы по математике.

Класс/ количество писавших	5 класс/9	6 класс/12	7 класс/11
Высокий уровень	2 (28,5%)	1(14,5%)	1 (10%)
Повышенный	2(28,5%)	4 (57%)	1 (10%)
Базовый	2 (28,5%)	-	8 (80%)
Пониженный	1 (14,5%)	2 (28,5%)	-
Средний балл	3,2	3,2	3,1
% выполнения	78%	75%	73%
Кач-во знаний	44%	33%	36%

Вывод процент выполнения работы составил 75%; качество знаний- 40%; средний балл – 3,2.
Сравнительный анализ результатов проверочной работы.

Класс	5	6	7
Подтвердили оценку за 3 четверть чел. %	7 (100%)	3 (42,8%)	10 (100%)
Получили выше оценки за четверть	-	2 (28,6%)	-
Получили ниже оценки за четверть	-	2 (28,6%)	-

Вывод: в работе приняло участие 32 обучающихся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 28, что составило 86,7%; получили выше четвертной 2 ученика (6,6%); получили ниже четвертной – 2 ученика, что составило 6,6%.

Трудности вызывает решение практических, текстовых задач, обучающиеся не приступают к решению задач повышенного уровня, не используют свойства теоремы при решении геометрических задач, часть обучающихся показывает слабые вычислительные навыки при решении выражений в несколько действий.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике в 7 классе.

Показатели участия	7 класс
Всего участников	11
Участвовало в ВПР	11

Вывод: по физике приняло участие 11 обучающихся (100%),
Результаты проверочной работы по физике в 7 классе.

Класс/количество написавших	7 класс/11
Высокий уровень выполнения	0
Повышенный уровень	2(18%)
Базовый уровень	5 (45%)
Пониженный уровень	3(28%)
Средний балл	3,1
Процент выполнения	73%
Качество знаний	27%

Вывод: основная часть учеников 7 класса (70%) справилась с выполнением диагностической работы на базовом уровне. Для обучающихся трудность вызывает решение практических задач, не все участники ВПР смогли применить законы и явления физики и сделать обоснованный выбор: назвать явление и качественно объяснить его суть, не владеют навыком самостоятельного построения модели описанного явления (недостаточно правильно смогли показать владение регулятивными и метапредметными навыками). Процент выполнения ВПР по физике составил – 73%; процент качества знаний – 27; средний балл выполнения работы составил 3,1.

Сравнительный анализ выполнения проверочной работы по физике.

Класс	7 класс
Подтвердили оценку за 3-ю четверть	7 (70,58,%)
Получили выше оценки за четверть	
Получили ниже	4(30%)

Вывод: сравнительный анализ выполнения проверочной работы показал, что 7 обучающихся (70%) подтвердили оценку, полученную в 3 – ей четверти; 4 человека (30%) показали результат ниже оценки за четверть. Данные результаты свидетельствуют о том, что у отдельных обучающихся недостаточно сформированы практические навыки при выполнении отдельных заданий диагностической работы в форме ВПР.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории в 5 и 7 классах.

1. Показатели участия.

Показатели участия	5 класс
Всего участников	9
Участвовало в ВПР	9 (100%)
Не участвовало: по уважительной причине	-
по неуважительной причине	-

Вывод: в работе по истории приняло участие 9 обучающихся из 9. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	5 класс/9
Высокий уровень	1 (11%)
Повышенный	3 (33,33%)
Базовый	3 (33,33%)
Пониженный	2 (22%)
Средний балл	3,3
% выполнения	78%
Качество знаний	44%

Вывод: обучающиеся 5 класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний в 5 классе. Сравнительный анализ результатов

Класс	5
Подтвердили оценку за 3 четверть	6 (66,66%)
Получили выше оценки за четверть	-
Получили ниже оценки за четверть	3 (33,33%)

Вывод: 66,66 % участников подтвердила свои знания при написании ВПР, в то же время 33,33% обучающихся не подтвердили полученную оценку за 3 четверть, показав результат ниже четвертного. Наибольшее затруднение у обучающихся 5 класса вызвало задание, на проверку причин и следствий, умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Для совершенствования умений обучающихся по предмету и повышение результативности работы необходимо: уделить особое внимание формированию системы исторических знаний и прочному усвоению исторических понятий; проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию в 6 классе.

1. Показатели участия.

Показатели участия	6 класс
Всего участников	12
Участвовало в ВПР	12 (100%)
Не участвовало: по уважительной причине	-
по неуважительной причине	-

Вывод: в работе по обществознанию приняло участие 12 обучающихся из 12 человек. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы: _

Количество писавших	бклассы/б
Высокий уровень	-
Повышенный	4 (33%)
Базовый	5 (42%)
Пониженный	3 (25%)
Средний балл	3,1
% выполнения	75 %
Качество знаний	33,33 %

Вывод: обучающиеся 6 класса показали базовое качество знаний, процент выполнения заданий ВПР по обществознанию составил 75%.

Наибольшее затруднение у обучающихся при выполнении работы вызвали задания :на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; на анализ социальной ситуации; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему.

Необходимо: повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания; по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока); на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом; систематически отрабатывать понятийный аппарат.

3. Сравнительный анализ результатов

Класс	6
Подтвердили оценку за 3 четверть	8 (66,66%)
Получили выше оценки за четверть	-
Получили ниже оценки за четверть	4 (33,33%)

Вывод: 66% обучающихся подтвердили оценку по итогам 3 четверти. Тем не менее, учителю, преподающему обществознание необходимо обратить внимание на развитие у детей способностей письменно выражать свои мысли, рассуждать по заданным проблемам.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 5 классе.

1. Показатели участия.

Показатели участия	5 класс
Всего участников	9
Участвовало в ВПР	9 (100%)
Не участвовало: по уважительной причине	-
По неуважительной причине	-

Вывод: в работе по биологии приняло участие 99 (100%) обучающихся из 9. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

2. Результаты выполнения работы:

Количество писавших	5 класс/9
Высокий уровень	1 (11 %)
Повышенный	2(22 %)
Базовый	3(33 %)
Пониженный	3 (33%)
Средний балл	3,1
% выполнения	67%
Качество знаний	33%

Вывод: обучающиеся 5 класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний.

У обучающихся 5 класса вызвали затруднения: процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.

Необходимо обратить внимание на следующее:

- Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;
- В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.
- При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.
- Организовать дополнительную работу с обучающимися, слабо выполнившими работу.

3. Сравнительный анализ результатов

Класс	5 класс
Подтвердили оценку за 3 четверть	7 (85,7%)
Получили выше оценки за четверть	-

Получили ниже оценки за четверть	2 (14,3%)
----------------------------------	-----------

Вывод: 85% участников подтвердили свои знания при написании ВПР, в то же время два обучающийся (14%) показал пониженные результаты, что связано с недостаточно сформированными умениями выразить письменно свои мысли. Наибольшую сложность у ребят вызвали вопросы, где необходимо было дать развернутый ответ, объяснение, пояснение, описание эксперимента.

Рекомендации.

1. Обсудить результаты ВПР–2024 на педагогическом совете в августе 2024 года.
2. Руководителям ШМО
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам для выявления не освоенных обучающимися контролируемых элементов содержания (КЭС) как для отдельных классов, так и для каждого ученика по предметам.
 - 2.2. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся для учителей-предметников в срок до 01.07.2024.
3. Классным руководителям 4 – 7 классов:
 - 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 25.05.2024.
4. Учителям – предметникам
 - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов, определить причины низких результатов, выявить причины снижения оценки за проверочную работу по сравнению с оценкой за 3-ю четверть.
 - 4.2. В рабочие программы по предмету на 2024-2025 учебный год внести изменения с учётом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
 - 4.3. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ученику самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
5. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 01.07.2024.
6. Усилить контроль за объективностью текущего оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

Заместитель директора по УВР

Курбанова М.Н.